

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПО ДОНСКОМУ М.В.

Сегодня мы все чаще слышим из теле-радио эфиров о том, что идет война, но не просто война, а война информационная.

Информация – это самое дорогое, чего у нас нет. Недаром Ротшильд говорил: «Кто владеет информацией - тот владеет миром».

Информационная война, что это? Для чего она, и главное против кого? Кто ведет? Для начала обратимся к понятию информационная война: «информационная война – это весьма широкое определение, сколько ученых обсуждают информационную войну, столько же и мнений. Понятие сегодня, скорее всего, обозначает необходимость исследования современных тенденций в условиях информационной глобализации, т.е. изучение информационного общества ». [1]

В данной работе мы не будем подробно говорить о целях и задачах информационной войны, а проанализируем методы ее ведения.

Проанализировав работы некоторых авторов по методам ведения информационной войны, таких как Федорова А.В., Донского М.В., Почепцова Г.Г., в своей работе я решил остановиться на методах Донского М.В.

Данная работа представляет собой анализ методов ведения информационной войны по версии Донского М.В.

Метод 1. Скрытие существенной информации.

Данный метод включает в себя скрытие информации, влияющей на принятие решения людей в обществе. В телеэфире данный метод широко используется в рекламе косметических средств, которые часто опускают негативные стороны, делая акцент только на плюсах. Например, всем

известно, что есть крема, которые могут повлечь за собой различные заболевания кожи, а так же, многие из них не подходит для всех. Но в рекламе об этом умалчивается. В этом плане Донской не потерял своей актуальности даже в нынешнее время. Если проанализировать то, к каким заболеваниям это приводит, можно просто ужаснуться: нарушения иммунной системы, аллергия, дерматит. [2]

Метод 2. Отвлечение внимания.

Суть метода состоит в том, что внимание человека, выбирающего информацию, привлекается к незначимым событиям, отвлекая его от существенных событий. Внимание к наиболее ярким, а не более содержательным демонстрируемого. Нас данный метод приводит в некое смятение, ведь сейчас мы, живя в 21 веке, уже сами для себя выбираем то, что для нас интересно, и информационное пространство не ограничивается только просмотром телевизора. Мы можем брать информацию как из интернета, так же из неправительственных источников.

Метод 3. Информационный мусор.

Суть этого метода заключается в том, что, если спрятать нужную информацию нельзя, ее погружают в огромный поток пустой информации. Субъективность понятия «пустой информации» нет, объективных методов в определении критериев на деление информации: пустую и содержательную, тоже нет. Однако в рамках своей работы я позволю себе сам настоятельно определить понятие «информационный мусор». Предполагаемый метод широко используется на телевидении, давайте сделаем небольшой анализ телепрограммы на неделю. Возьмем, к примеру, Первый канал, Россия 1 и НТВ. Сравниваем. Итог: большое количество эфирного времени выделяется для новостей, это сразу бросается в глаза. Как нам известно, основной поток «пустой» информации идет как раз из новостей. Далее проводим анализ. Получается, что на каждом канале есть правовой час. Конечно, это правильно, ведь граждане должны знать и уметь отстаивать свои права, к

этому не стоит придирается. Сериалы, сериалов много, порой не успеваешь понять их смысл до конца, а он уже заканчивается, мы считаем, что сериалы это и есть информационный мусор, их слишком много. Нам не понятно, зачем так много эфирного времени забивать тем, чем не нужно. Пусть они лучше мультфильмы ставят, к примеру, вместо передач о тяжелой семейной жизни, ведь они наверняка не задумываются о том, что в глубинках нашей страны показывает лишь два канала, а как их смотреть детям, если там и смотреть нечего. Данный метод нам показался наиболее продуктивный для анализа.

Метод 4. Прямая ложь.

Этот метод состоит в распространении информации, заведомо ложной даже с точки зрения ее распространителя. Данный метод на сегодня очень и очень широко используется СМИ. Примеров для этого также масса, самый яркий: конфликт 08.08.2008 года в Южной Осетии, как только не распространялась информация по всему миру, каких только данных не было. Все это нам прекрасно известно. Например, граждане США были уверены, что агрессором в данном столкновении была Россия, но мы-то знаем, что это ни так, что наше государство попало в зону конфликта. Еще для примера рассмотрим события недавних дней, митинги оппозиции 10 декабря. При анализе информационного потока, который транслировался в различные страны, что не все данные соответствовали объективной действительности. Если вы следили за новостями других стран, то в одном из эфиров зарубежного канала, были предоставлены кадры ожесточенных столкновений полиции и граждан, данная информация была представлена, как будто это происходило в России, но на самом же деле, кадры сняты в Египте, где и в правду были столкновения. Поэтому данный метод не нуждается в критике, он наоборот раскрывает всю правду.

В заключении хотелось бы сказать, что данные методы ни единственные методы ведения информационной войны. С каждым днем

методов и способов прибавляется, ведь граждане с каждым днем все труднее и труднее поддаются на манипуляции. Сегодня информация стала непосредственной произвольной силой. Она подчиняется своим правилам и законам. И эта проблема в целом - информационная война, наталкивает на более глубокое и детальное исследование.

Литература

1. Уэбстер Ф., Теории информационного общества. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400с.
2. Солоненко Н.С. Аллергия в ловушке // Атмосфера красоты. – 2008. - № 4. – С. 23-30.
3. Донской М., Методы ведения информационной войны// Режим доступа: itblogs.ru/blogs/donskoy/archive/2006/10/20/8132.aspx20

Герасина А.С.,
Жабинская В.В.,
г. Рязань

ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРОВ В РФ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЕЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Ключевым вопросом для существования любого государства является форма его государственного устройства, которая представляет собой не только территориальное деление государства на составные части, но и характер взаимоотношений между государственным центром и отдельными частями государства.

Сегодня самой популярной формой государственной устройства является федерация: около 20 государств мира, объединившие более 500 территориальных единиц – федерации.